BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1128-8/21
Mostar, 23.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući po žalbi ponuđača Urbis centar, d.o.o. Banja Luka, žalba broj: 469-P/21 od 15.04.2021.godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 09-01-02-96/21 od 13.04.2021. godine za postupak javne nabavke: Izrada urbanističkog projekta turističke zone "KARAOTOK", ugovornog organa Vlada Hercegovačko-neretvanskog kantona, Ministarstvo građenja i prostornog uređenja, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća II održanoj 23.07.2021. godine donio je

R J E Š E NJ E

1. Odbija se žalba kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e nj e

Ugovorni organ Vlada Hercegovačko-neretvanskog kantona, Ministarstvo građenja i prostornog uređenja (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke - konkurentski zahtjev za dostavu ponuda – Vlada Hercegovačko-neretvanskog kantona, Ministarstvo građenja i prostornog uređenja, za koji je Obavještenje o nabavci broj 608-1-2-7-3-11/21 objavljeno na Portalu javnih nabavki 24.03.2021. godine. Ponuđač Urbis centar, d.o.o. Banja Luka je izjavio žalbu ugovornom organu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 09-01-02-96/21 od 13.04.2021. godine. Ugovorni organ žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome organu, kod koga je zaprimljena dana 23.04.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 13.05.2021. godine.

Ponuđač Urbis centar, d.o.o. Banja Luka (u daljem tekstu; Žalitelj) u žalbi navodi:
Dana 14.04.2021. godine, putem pošte, dostavljena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 01-45-723-12-1/21 od 13.04.2021. godine ugovornog organa VLADA HERCEGOVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE/KANTON, kojom je obavješten o izboru najpovoljnijeg ponuđača

u postupku javne nabavke putem konkurentskog postupka Izrada urbanističkog projekta turističke zone „KARAOTOK".

Nezadovoljan istom, a u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH", broj 39/14), ovim putem izjavljuje žalbu iz razloga što smatra da ugovorni organ nije postupio u skladu sa pozitivnim propisima i suštinom Zakona o Javnim nabavkama iz sljedećih razloga:

Izabrani ponuđač „Arh Concept" d.o.o. Mostar je ponudio rok izrade predmetnog posla 33 dana, što je faktički nemoguće za izvršenje predmetnog posla, a što je evidentno iz priloženog projektnog zadatka Ugovornog organa, koji jasno navodi sve korake koje je potrebno provesti u predmetu nabavke u skladu sa:

-Zakonom o prostornom uređenju HNŽ/K (Narodne novine HNŽ/K, broj 4/04) i

- Uredbom o jedinstvenoj metodologiji za izradu dokumenata prostornog uređenja (Službene novine Federacije BiH, broj 63/04 i 50/07).

U projektnom zadatku se navodi proces izrade Prednacrta, nacrta i prijedloga Urbanističkog projekta:

.Metodološki pristup izradi Urbanističkog projekta „Karaotok" u prvom koraku uključuje analizu dokumentacijske osnove, što podrazumijeva sagledavanje ulaznih podataka iz referentnih dokumenata prostornog uređenja i ostale relevantne dokumentacije i s tim u svezi inventuru njihove realizacije, sondažu stanja prostornog uređenja sa motrišta prirodnih i stvorenih uvjeta, analizu zahtjeva i inicijativa korisnika prostora, sistematizaciju i analizu uvjeta javnih poduzeća i drugih relevantnih institucija, te prosudbu utjecaja koji dolaze iz kontaktnih zona. Na temelju ovako učinjene integralne komparativne analize potrebno je dati ocjenu ograničenja i mogućnosti prostora.

U slijedećem koraku potrebno je izraditi scenarije organizacije prostora i učiniti odabir najpovoljnijeg rješenje, što podrazumijeva iznošenje prijedloga varijantnih rješenja organizacije prostora, potom i odabir najpovoljnijeg rješenja organizacije prostora, uz postignuti konsenzus subjekata planiranja i drugih zainteresiranih osoba koji sudjeluju u procesu praćenja izrade Urbanističkog projekta .Karaotok". Rezultat rada u ovoj fazi rada treba biti ponuđeni prednacrt Urbanističkog projekta .Karaotok", u sadržaju i obujmu dokumentacije kako je to utvrđeno ovim projektnim zadatkom.

Po utvrđivanju Nacrta Urbanističkog projekta „Karaotok" od strane Skupštine HNŽ/K, nositelj izrade ovoga dokumenta prostornog uređenja dužan je sudjelovati u procesu javne rasprave na način da priredi za uvid i izvede prezentaciju Nacrta Urbanističkog projekta „Karaotok" kako u digitalnom G/S SHAPE (.shp) i PDF formatu, tako i u analognom obliku, kako je to utvrđeno Uredbom o jedinstvenoj metodologiji za izradu dokumenata prostornog uređenja (Službene novine Federacije BiH, broj 63/04 i 50/07), članci 75., 76. i 78., te da u usmenom i pismenom obliku odgovori na primjedbe i prijedloge iznesene na javnoj raspravi o Nacrtu Urbanističkog projekta „Karaotok".

U trećoj fazi izrade nositelj izrade Urbanističkog projekta „Karaotok" dužan je pripremiti nacrt Prijedloga Urbanističkog projekta „Karaotok" u koji je potrebno, nakon provedenog postupka javne rasprave i stručne ocjene, ugraditi sve prijedloge i mišljenja iznesene na javnoj raspravi o Nacrtu ovoga dokumenta prostornog uređenja, a koja imaju uporišta u normativnoj i stručnoj osnovi za njegovu izradu.

U sklopu rada u ovoj fazi nositelj izrade ovoga dokumenta prostornog uređenja dužan je pripremiti i nacrt Odluke o provođenju Urbanističkog projekta „Karaotok". Ovaj dokument treba sadržati uvjete korištenja, izgradnje, uređenja i zaštite prostora i način provođenja Urbanističkog projekta „Karaotok", a osobito granice prostorne cjeline, urbanističko-tehnički uvjete za izgradnju za sve pojedine građevine, uvjete za uređenje građevinskog zemljišta, uređenje zelenih i slobodnih površina, mjere zaštite stanovnika i materijalnih dobara od prirodnih i ljudskim djelovanjem izazvanih nepogoda i katastrofa i ratnih djelovanja, mjere zaštite prava lica sa smanjenim tjelesnim sposobnostima, mjere sprječavanja nepovoljnih utjecaja na okoliš, te definirane odnose prema zatečenim građevinama.

Urbanistički projekt „Karaotok" mora biti urađen na ažurnoj geodetskoj podlozi sa jasno označenim granicama parcela, postojećim objektima, odnosom prema susjednim parcelama i precizno određenim granicama pripadnosti zemljišta prometnicama. Grafički prilog sa parcelacijom mora sadržati tjemena planiranih prometnica, podatke o parcelama, kao i sve druge analitičke podatke neophodne za prenošenje ovoga projekta na teren i njegovu realizaciju.

Sve faze rada na izradi Urbanističkog projekta „Karaotok" stručno će pratiti, analizirati i usmjeravati Stručno povjerenstvo koje imenuje nositelj pripreme izrade ovoga dokumenta prostornog uređenja. Dužnost nositelja izrade Urbanističkog projekta „Karaotok" je stalna suradnja i uvažavanje sugestija i prijedloga na radni materijal ovoga dokumenta prostornog uređenja u svim fazama njegove izrade, iznijetih od strane Stručnog povjerenstva.

U svim fazama izrade Urbanističkog projekta „Karaotok" nositelj izrade ovoga dokumenta dužan je dostaviti ga u digitalnom i u analognom obliku u odgovarajućem broj primjeraka, kako to zatraže Stručno povjerenstvo, protokol nositelja pripreme izrade Urbanističkog projekta „Karaotok", protokol Vlade HNŽ/K i protokol Skupštine HNŽ/K."

Evidentno je da je predmetni ponuđač iskoristio tenderske uslove da ponudi kombinaciju elemenata koja mu je uz višu ponuđenu cijenu obezbijedila najveći broj bodova, te je na ovaj način nedvosmisleno zloupotrijebio tenderske uslove. Na ovaj način se poništava sama suština Zakona o javnim nabavkama, te Zakona o prostornom uređenju HNŽ/K (Narodne novine HNŽ/K, broj 4/04) i Uredbe o jedinstvenoj metodologiji za izradu dokumenata prostornog uređenja (Službene novine Federacije BiH, broj 63/04 i 50/07) na osnovu kojih posao treba da se provodi, jer je ovaj ponuđač svjesno manipulisao tenderskim uslovima nudeći potpuno nemoguće uslove za izvršenje posla.

Naglašava da Zakon javnim nabavkama u članu 64. stav 2 jasno navodi da Ugovorni organ mora da tumači elemente ekonomski najpovoljnije ponude „u skladu s prirodom i svrhom konkretnog

predmeta nabavke" , a što se između ostalog nabrojanog u predmetnom članu Zakona odnosi i na rok izvršenja posla.

U svom obrazloženju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Ugovorni organ međutim, protivpravno navodi da je ponuđač „Arh Concept" d.o.o. Mostar „također ponudio prihvatljiv rok izrade Urbanističkog projekta". Nije jasno kako je Ugovorni organ mogao ocijeniti predmetni rok prihvatljivim kad se isti ne povinuje uslovima i procedurama propisanim samim Zakonom, ni tenderskim uslovima definisanim u Projektnom zadatku. Treba naglasiti da samo proces javnog uvida traje 30 dana, a da se ne spominju procesi Zasjedanja Vijeća i procese izdavanja obvezujućih mišljenja komunalnih organizacija i slično, a kamoli sam rad izvršioca na povjerenom zadatku.

Iz gore navedenog je jasno da se ponudom ponuđača „Arh Concept" d.o.o. Mostar poništava kako suština ove nabavke, tako i stručnost i kvalitet budućeg planskog i tehničkog rješenja koje je predmet nabavke, te je faktički nesporno da usluga neće biti izvršena pod ponuđenim uslovima. Sa tim u vezi, je neophodno da Ugovorni organ meritorno odbaci ovakvu neregularnu ponudu, jer se na ovaj način krši niz Zakona i Uredbi i dovodi u pitanje stručna praksa, te planerska i inžinjerska etika. U odbranu istih, a po odredbama Zakona će reagovati i na višim pravnim instancama, ukoliko Ugovorni organ propusti da djeluje u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, ostalim nabrojanim Zakonima i Uredbama i prostom logikom.

Iz naprijed navedenih razloga tražimo:

- da Ugovorni organ razmotri i uvaži žalbu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 01-45-723-12-1/21 od 13.04.2021. godine u postupku javne nabavke Izrada urbanističkog projekta turističke zone „KARAOTOK", ili

- da Kancelarija za razmatranje žalbi poništi spornu Odluku, ako Ugovorni organ proslijedi žalbu KRŽ-u u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona, uvažavajući primjedbe i zahtjeve iz ove žalbe.

Zahtijeva od Kancelarije za razmatranje žalbi da ujedno donese odluku o povratu naknade za žalbu, koju će uplatiti ukoliko žalba bude proslijeđena Kancelariji.

Ugovorni organ je aktom broj 01-45-723-12-3/21 od 22.04.2021. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem navodi:

U vezi sa žalbom ponuđača „URBIS CENTAR", d.o.o. Banja Luka, Ugovorni organ utvrdio je da je blagovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ali neosnovana iz sljedećih razloga:

1. Ponuda izabranoga ponuditelja je formalno-pravno u cijelosti ispravna i zadovoljava sve uvjete tražene tenderskom dokumentacijom.

2. Podnositelj Žalbe nije uložio žalbu na tendersku dokumentaciju što znači da je u cijelosti prihvatio uvjete nadmetanja pa i kriterije za dodjelu ugovora - ekonomski najpovoljnija ponuda s podkriterijima: cijena 70% i rok izrade 30%.

3. Ugovorni organ je ispravno primijenio kriterije pa je izabrani ponuditelj po osnovu cijene dobio 67,13 bodova i po osnovu roka izrade 30 bodova, a podnositelj Žalbe po osnovu cijene 70 bodova i po osnovu roka izrade 11 bodova.

4. Odlukom o pristupanju izradi Urbanističkog projekta Turističke zone „KARAOTOK" nedvosmisleno je da u rok izrade od najduže 90 dana ne ulazi vrijeme usvajanja od strane Skupštine.

5. Ugovorni organ smatra da je ponuđeni rok izrade Urbanističkog projekta od strane izabranoga ponuditelja realan i prihvatljiv, posebno imajući u vidu činjenicu da je Prostornim planom Parka prirode „Hutovo blato" najvećim dijelom definiran sadržaj Turističke zone „KARAOTOK"

Iz gore navedenih razloga a posebno iz činjenice da podnositelj Žalbe nije tražio izmjenu niti se žalio na tendersku dokumentaciju, njegovu žalbu kao neutemeljenu, treba odbiti.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je neosnovana

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

Žalitelj navodi kako je izabrani ponuđač Arh Concept, d.o.o. Mostar ponudio nemoguć rok izvršenja posla od 33 dana, imajući u vidu projektni zadatak, te je na taj način iskoristio tenderske uslove da kombinacijom elemenata ponudi veću cijenu a da dobije najveći broj bodova, čime je zloupotrijebio tenderske uslove.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da je postupio u skladu s kriterijem utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji i izabrao ponuđača koji je dostavio formalno-pravno ispravnu ponudu koja je ekonomski najpovoljnija za ugovorni organ, te da se Žalitelj nije žalio na tendersku dokumentaciju.

Ispitujući osnovanost žalbenih navoda, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je tačkom 11. utvrđen kriterij za ocjenjivanje prema redosljedu njegovog značaja, kojom je propisano da je opis predmetne nabavke dat u Obrascu 10. Poziva (Projektni zadatak) a kriteriji za ocjenjivanje prema redosljedu njegovog značaja utvrđeni su Odlukom Vlade HNK-Ž broj 01-1-02-536/21 od 03.03.2021. godine, kako slijedi:

1. Ponuđena cijena 70%
2. Rok izrade 30 %.

Najpovoljnije ponuda je ponuda s najvećim brojem bodova. Maksimalan broj bodova dobiće ponuđač koji je ponudio najnižu cijenu i najkraći rok izrade projekta.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača, utvrđeno je da je ponudio cijenu bez PDV-a 27.027,00 KM, a rok izrade projekta 33 dana nakon zaključenja ugovora.

Uvidom u Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ovaj organ je utvrdio da je Žalitelj ponudio cijenu 25.920,00 KM i rok izvršenja projekta 90 dana. Dalje se u Odluci navodi da je primjenom javno objavljenih kriterija ekonomski najpovoljnije ponude s podkriterijima cijena 70% i rok izrade 30% ponuđačima dodijeli sljedeći broj bodova:

1. Urbis centar, Banja Luka 91 bod (70 bodova cijena i 11 bodova rok izvršenja)
2. Arh Concept, Mostar 97,13 bodova (67,13 bodova cijena i 30 bodova rok izrade)

te kako je ponuđač Arh Concept, Mostar dobio najveći broj bodova ponudivši cijenu ispod procijenjene vrijednosti nabavke i prihvatljiv rok izrade, ugovorni organ donio odluku o izboru navedenog ponuđača.

Članom 64. ZJN propisano je da Ugovorni organ dodjeljuje ugovor na osnovu jednog od sljedećih kriterija:

a) ekonomski najpovoljnija ponuda ili

b) najniža cijena.

(2) Ugovorni organ dužan je u tenderskoj dokumentaciji razraditi kriterij ekonomski najpovoljnije ponude na način da definira i detaljno razradi potkriterije za ocjenu, u skladu s prirodom i svrhom konkretnog predmeta nabavke.

Potkriteriji mogu biti: kvalitet predmeta nabavke, cijena, tehnička sposobnost predmeta nabavke, funkcionalne i ekološke karakteristike, operativni troškovi, ekonomičnost, postprodajni servis i tehnička pomoć, rok isporuke ili rok za izvršenje i sl., uz obavezu da se u tenderskoj dokumentaciji utvrdi precizna metodologija vrednovanja svakog potkriterija.

(3) Uslovi za kvalifikaciju kandidata, odnosno ponuđača iz čl. 45. do 51. ovog zakona ne mogu biti potkriteriji za ocjenu ponuda.

Uvidom u Odluku o pristupanju izradi urbanističkog projekta turističke zone Karaotok u sklopu područja posebnih obilježja za područje od značaja za HNŽ/K „Park prirode Hutovo blato" broj 02-01-146/20 od 29.12.2020. godine (NN HNŽ/K 9/20), koja je u TD Obrazac 10 navedena kao normativna osnova za predmetni urbanistički projekat, utvrđeno je da je u tački IV navedeno da je rok za izradu Urbanističkog projekta Karaotok najduže 90 dana od dana zaključivanja ugovora s najpovoljnijim ponuđačem za izradu Urbanističkog projekta Karaotok ne uzimajući u obzir vrijeme potrebno za donošenje Urbanističkog projekta Karaotok od strane Skupštine HNŽ/K.

Imajući u vidu gore navedene činjenice, ovaj organ zaključuje da TD nije propisan ni utvrđen najkraći rok izrade projekta, te da je jasno navedeno da će maksimalan broj bodova dobiti ponuđač koji ponudi najkraći rok izrade projekta. S druge strane gore citiranim članom 4. Odluke o pristupanju izradi predmetnog urbanističkog projekta, propisano je da je maksimalan rok izrade 90 dana. Dakle neosnovano žalitelj navodi da je izabrani ponuđač zloupotrijebio tendersku dokumentaciju, da je ponudio nemoguć rok, i sl, jer je izabrani ponuđač ponudio rok izrade u skladu s tenderskom dokumentacijom i normativnim aktima vezanim za istu, a ugovorni organ je jasno razradio kriterij ekonomski najpovoljnije ponude u skladu s članom 64. ZJN i donio odluku o dodjeli ugovora na osnovu navedenog kriterija. Žalitelj ničim ne dokazuje svoje tvrdnje da je rok od 33 dana suprotan projektnom zadatku, jer istim nisu navedeni rokovi izrade analize dokumentacije, izrade scenarija organizacije prostora, prednacrta i nacrta Urbanističkog projekta, te nacrta Odluke o provođenju urbanističkog projekta. Osnovano ugovorni organ ističe da se žalitelj nije žalio na TD, ako je smatrao da je bilo potrebno odrediti najkraći mogući rok izrade projekta.

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe nesnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbio je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Dragić

Dostaviti:
-Urbis centar, d.o.o. Banja Luka
-Arh Concept, Mostar
-Vlada Hercegovačko-neretvanskog kantona, Ministarstvo građenja i prostornog uređenja
-evidencija
-a/a